

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
общего языкознания и стилистики
проф. д.ф.н. Чарыкова О.Н.



24.05.2021 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.В.ДВ5 Теория и практика риторической аргументации

- 1. Шифр и наименование направления подготовки/специальности:**
33.08.02 Управление и экономика фармации
- 2. Профиль подготовки/специализации:** --
- 3. Квалификация (степень) выпускника:** провизор-менеджер
- 4. Форма образования:** очная
- 5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины:** кафедра общего языкознания и стилистики филологического факультета
- 6. Составители программы:** Розенфельд Марьяна Яковлевна, кандидат филол. наук
- 7. Рекомендована:** научно-методическим советом филологического факультета
24 мая 2021 года, протокол № 7
- 8. Учебный год:** 2021/2022 **Семестр(-ы):** 4

9. Цели и задачи учебной дисциплины:

Целью учебной дисциплины является ознакомление студентов с ключевыми положениями риторической аргументации

Задачи учебной дисциплины:

- формирование навыков составления убеждающих текстов,
- выработка умений и навыков выступать публично,
- выработка умений и навыков участвовать в дебатах.

10. Место учебной дисциплины в структуре ООП:

Дисциплина относится к дисциплинам по выбору и опирается на лингвистические знания и знания в области теории коммуникации, полученные студентами в ходе предшествующего обучения в вузе. Учебная дисциплина «Теория и практика аргументации» связана с дисциплинами «Педагогика» и «Деловые коммуникации и конфликтология». Полученные в ходе изучения дисциплины «Теория и практика аргументации» знания должны сформировать у магистрантов умения выступать публично, логически доказывать свою точку зрения, готовить убеждающие тексты, что необходимо для дальнейшей успешной профессиональной деятельности.

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников):

Компетенция		Планируемые результаты обучения
Код	Название	
УК-1	Готовность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу	Знать: методы системного аргументного анализа текста, основные понятия теории риторической аргументации Уметь: выделять аргументы в предложенном тексте, систематизировать поступающую информацию, выражать свою мировоззренческую позицию по социально значимым вопросам Владеть: навыками сбора информации, необходимой для составления убеждающего текста; способностью абстрактно мыслить, анализировать, синтезировать получаемую информацию; навыками публичного убеждающего выступления, участия в дебатах,

12. Объем дисциплины в зачетных единицах/час.(в соответствии с учебным планом) — 3 / 108 часов

Форма промежуточной аттестации (зачёт/экзамен) – 9 семестр: зачёт с оценкой,

13. Виды учебной работы:

Вид учебной работы	Трудоемкость (часы)			
	Всего	По семестрам		
		4	20
Аудиторные занятия	20		20	
в том числе: лекции				

Практические	18		18	
ксп	2		2	
Самостоятельная работа	88		88	

Итого: 108

13.1. Содержание дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины
		Практические занятия
1.	Аргументация. Способы аргументации. Виды аргументов.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие об аргументации. Тезис и аргументы 2. Типы аргументации и способы аргументации 3. Виды аргументов.
2.	Правила эффективной аргументации.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Эмоциональность, логичность краткость 2. Персонификация идей 3. Парадоксальные аргументы и жизненно важные темы 4. Примеры и статистика 5. Аргумент к авторитету 6. Правила использования наглядности 7. Правила использования цифр
3.	Понятие публичного выступления. Виды публичных выступлений.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие публичного выступления. 2. Развлекательное выступление 3. Информационное выступление 4. Протоколно-этикетное выступление 5. Убеждающее выступление
4.	Основные требования к публичному выступлению.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Требования к невербальной подаче публичного выступления. 2. Требования к языковому оформлению публичного выступления. 3. Приёмы захвата внимания аудитории
5.	Убеждающее выступление: правила подготовки, структура, способы речевого воздействия.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Правила подготовки публичного выступления 2. Структура публичного выступления 3. Способы речевого воздействия в публичном выступлении
6	Убеждающее выступление: практикум.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Убеждающее выступление одной стороной аргументацией с 2. Убеждающее выступление двумя сторонами аргументацией с
7	Дебаты: практикум.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Общие правила проведения дебатов 2. Разновидности дебатов 3. Дебаты на социально значимые темы

13.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Виды занятий (часов)				
		Лекции	Практические + КСР	Лабораторные	Самостоятельная работа	Всего
1	Аргументация. Способы		2		18	20

	аргументации. Виды аргументов.					
2	Правила эффективной аргументации.		2		10	12
3	Понятие публичного выступления. Виды публичных выступлений.		2		10	12
4	Основные требования к публичному выступлению.		2		10	12
5	Убеждающее выступление: правила подготовки, структура, способы речевого воздействия.		2		10	12
6	Убеждающее выступление: практикум.		6		10	16
7	Дебаты: практикум.		4		20	24

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

(рекомендации обучающимся по освоению дисциплины: работа с конспектами лекций, презентационным материалом, выполнение практических заданий, тестов, заданий текущей аттестации и т.д.)

Ординаторы знакомятся с теоретическим материалом в процессе курса, самостоятельно прорабатывают и усваивают теоретические знания с использованием рекомендуемой учебной литературы, учебно-методических пособий, согласно указанному списку, на практических и лабораторных занятиях формируются различные компетентностные умения, вырабатываются навыки.

Самостоятельная работа ординаторов по учебной дисциплине предполагает изучение и конспектирование рекомендуемой преподавателем литературы по вопросам практических занятий (приведены выше), а также самостоятельное освоение понятийного аппарата и подготовку к текущей аттестации (тестированию) (примеры см. ниже).

Формой промежуточной аттестации знаний, умений и навыков обучающихся является устный зачёт.

Обучение лиц с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с учетом их индивидуальных психофизических особенностей и в соответствии с индивидуальной программой реабилитации. На практических занятиях и лабораторных занятиях при необходимости допускается присутствие ассистента, а так же, сурдопереводчиков и тифлосурдопереводчиков. Промежуточная аттестация для лиц с нарушениями слуха проводится в письменной форме, при этом используются общие критерии оценивания. При необходимости, время подготовки на зачёте может быть увеличено. Для лиц с нарушением зрения допускается аудиальное предоставление информации (например, с

использованием программ-синтезаторов речи), а так же использование на лекциях звукозаписывающих устройств (диктофонов и т.д.). На практических занятиях при необходимости допускается присутствие ассистента. Лица с нарушениями опорно-двигательного аппарата с учетом состояния их здоровья часть занятий может быть реализована дистанционно. Промежуточная аттестация для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата проводится на общих основаниях, при необходимости процедура зачёта может быть реализована дистанционно.

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины (список литературы оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ и используется общая сквозная нумерация для всех видов источников)

а) основная литература:

№ п/п	Источник
1.	Филиппова, О.А. Обучение эмоциональному речевому воздействию : учебное пособие / О.А. Филиппова. – 3-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2017. – 143 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114481 (дата обращения: 13.01.2021). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-9765-1230-6. – Текст : электронный.

б) дополнительная литература:

№ п/п	Источник
3.	Левкин, В.Е. Тренинг эффективного общения : учебное пособие : [16+] / В.Е. Левкин. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2016. – 142 с. : ил., табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=450204 (дата обращения: 13.01.2021). – Библиогр.: с. 131-139. – ISBN 978-5-4475-8771-0. – DOI 10.23681/450204. – Текст : электронный.
4.	Стернин, И.А. Практическая риторика в объяснениях и упражнениях : для тех, кто хочет научиться говорить / И.А. Стернин .— Изд. 4-е, испр. и доп. — Воронеж : Истоки, 2009 .— 154 с. : табл.
5.	Яшин, Б.Л. Культура общения: теория и практика коммуникаций / Б.Л. Яшин. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 243 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=429211 (дата обращения: 13.01.2021). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4475-5689-1. – DOI 10.23681/429211. – Текст : электронный.
6.	Москвин, В.П. Аргументативная риторика : теоретический курс для филологов / В. П. Москвин .— Изд. 2-е, перераб. и доп. — Ростов н/Д : Феникс, 2008 .— 637, [1] с.

в) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

№ п/п	Источник
7.	Электронный каталог Научной библиотеки Воронежского государственного университета. – (http // www.lib.vsu.ru/).
8.	Полнотекстовая база «Университетская библиотека» – образовательный ресурс. – <URL: http://www.biblioclub.ru >.
9.	Электронный курс по дисциплине «Основы речевого воздействия». Режим доступа: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=13910

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы (учебно-методические рекомендации, пособия, задачки, методические указания по выполнению практических (контрольных) работ и др.)

№ п/п	Источник
1.	Розенфельд, М.Я. Речевое воздействие : практикум : [учебно-методическое пособие] / М.Я. Розенфельд, И.А. Стернин .— Воронеж : Ритм, 2018 .— 101 с.

2.	Абачиев, С.К. Теория и практика аргументации : к учебному курсу для специалистов по связям с общественностью / С.К. Абачиев, В.П. Делия ; Ин-т соц.-экон. прогнозирования и моделирования .— М. : Едиториал УРСС, 2004 .— 349 с.
----	--

17. Информационные технологии, используемые для реализации учебной дисциплины, включая программное обеспечение и информационно-справочные системы (при необходимости)

При реализации дисциплины используются следующие образовательные технологии: логическое построение дисциплины, установление межпредметных связей, обозначение теоретического и практического компонентов в учебном материале, актуализация личного и учебно-профессионального опыт обучающихся. Применяются различные типы лекций (вводная, обзорная, информационная) и практических занятий (проблемные, дискуссионные). На практических занятиях используются следующие интерактивные формы: групповое обсуждение, дискуссия. Применяются дистанционные образовательные технологии в части освоения материала практических занятий, контроля усвоенного материала, проводимого в учебном семестре, самостоятельной работы по дисциплине.

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Наименование помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренной учебным планом, в том числе помещения для самостоятельной работы, с указанием перечня основного оборудования, учебно-наглядных пособий и используемого программного обеспечения	Адрес (местоположение) помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренной учебным планом (в случае реализации образовательной программы в сетевой форме дополнительно указывается наименование организации, с которой заключен договор)
Учебная аудитория для проведения учебных занятий: специализированная мебель, планшет Lenovo (15 шт.). ПО: СПС «ГАРАНТ-Образование», СПС"Консультант Плюс" для образования, OfficeSTD 2013 RUS OLP NL Acdmc, WinPro 8, OfficeSTD, Android 8, интернет-браузер Mozilla Firefox.	394036, г. Воронеж, ул. Студенческая, д. 3
Помещение для самостоятельной работы с возможностью подключения к сети «Интернет»: Специализированная мебель, компьютеры (12 шт.), доска магнитно-маркерная. ПО: СПС «ГАРАНТ-Образование», СПС"Консультант Плюс" для образования, OfficeSTD 2013 RUS OLP NL Acdmc, Libreoffice 7.1, интернет-браузер Mozilla Firefox.	394036, г. Воронеж, ул. Студенческая, д. 3

19. Фонд оценочных средств:

19.1. Перечень компетенций с указанием этапов формирования и планируемых результатов обучения

Код и содержание компетенции	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенции посредством формирования знаний, умений, навыков)	Этапы формирования компетенции (разделы (темы) дисциплины или модуля и их наименование)	ФОС* (средства оценивания)

УК-1 Готовность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу	Знать: методы системного аргументного анализа текста, понятия риторической аргументации	1. Аргументация. Способы аргументации. Виды аргументов. 2. Правила эффективной аргументации.	Комплект КИМ
	Уметь: выделять аргументы в предложенном тексте, систематизировать поступающую информацию, выражать свою мировоззренческую позицию по социально значимым вопросам	3. Понятие публичного выступления. Виды публичных выступлений. 4. Основные требования публичному выступлению.	Практическое задание 1
	Владеть: навыками сбора информации, необходимой для составления убеждающего текста; способностью абстрактно мыслить, анализировать, синтезировать получаемую информацию; навыками публичного убеждающего выступления, участия в дебатах	5. Убеждающее выступление: правила подготовки, структура, способы речевого воздействия. 6. Убеждающее выступление: практикум. 7. Дебаты: практикум.	Практическое задание 2 Практическое задание 3 Практическое задание 4

19.2 Описание критериев и шкалы оценивания компетенций (результатов обучения) при промежуточной аттестации

Для оценивания результатов обучения используется система «отлично» / «хорошо» / «удовлетворительно» / «неудовлетворительно».

Зачет по дисциплине выставляется в зависимости от уровня овладения компетенциями, лежащими в основе программы учебной дисциплины

Для оценивания результатов обучения на зачёте с оценкой используются следующие показатели (ЗУНы из 19.1):

- 1) знание учебного материала и владение понятийным аппаратом в области гуманитарного знания (в прикладном аспекте);
- 2) умение связывать теорию с практикой;
- 3) умение иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными научных исследований.

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения.

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценок
<p>Знает в полном объеме основные категории теории коммуникации, теории риторической аргументации, методы системного аргументного анализа текста</p> <p>Владеет в полном объеме навыками сбора информации, необходимой для создания убеждающего текста, навыками публичного выступления, односторонней и двусторонней аргументации, участия в дебатах</p> <p>Умеет в полном объеме выделять аргументы в предложенном тексте, осуществлять выбор языковых средств с учётом динамики норм современного литературного языка при создании убеждающего текста, выступать публично и участвовать в дебатах</p> <p>Что свидетельствует о полной сформированности УК-1.</p>	<p><i>Повышен</i> <i>ый</i> <i>уровень</i></p>	<p><i>Отлично</i></p>
<p>Знает базово основные категории теории коммуникации, теории риторической аргументации, методы системного аргументного анализа текста</p> <p>Владеет базово основными навыками сбора информации, необходимой для создания убеждающего текста, навыками публичного выступления, односторонней и двусторонней аргументации, участия в дебатах</p> <p>Умеет базово выделять аргументы в предложенном тексте, осуществлять выбор языковых средств с учётом динамики норм современного литературного языка, выступать публично.</p> <p>Что свидетельствует о базовой сформированности УК-1</p>	<p><i>Базовый</i> <i>уровень</i></p>	<p><i>Хорошо</i></p>
<p>Знает частично основные категории теории коммуникации, теории риторической аргументации, методы системного аргументного анализа текста</p> <p>Владеет частично основными навыками сбора информации, необходимой для создания убеждающего текста, навыками публичного выступления, односторонней и двусторонней аргументации, участия в дебатах</p> <p>Умеет частично выделять аргументы в предложенном тексте, осуществлять выбор языковых средств с учётом динамики норм современного литературного языка, выступать публично.</p> <p>Что свидетельствует о частичной сформированности УК-1</p>	<p><i>Пороговый</i> <i>уровень</i></p>	<p><i>Удовлетворит</i> <i>ельно</i></p>
<p>Фрагментарные знания или отсутствие знаний, умений, соответствующих навыков – несформированность УК-1</p>	<p>-</p>	<p><i>Неудовлетвор</i> <i>ительно</i></p>

19.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

19.3.1 Перечень вопросов к зачёту:

№	Вопросы к промежуточной аттестации (зачёту)
1	Понятие об аргументации. Тезис и аргументы
2	Типы аргументации и способы аргументации

3	Виды аргументов.
4	Правила эффективной аргументации
5	Понятие публичного выступления.
6	Основные правила развлекательного выступления
7	Основные правила информационного выступления
8	Основные правила протокольно-этикетного выступления
9	Основные правила убеждающего выступления
10	Жанры убеждающего выступления.
11	Структура убеждающего выступления.
12	Требования к невербальной подаче публичного выступления.
13	Требования к языковому оформлению текста.
14	Правила подготовки публичного выступления
15	Приёмы захвата внимания аудитории
16	Общие правила проведения дебатов
17	Разновидности дебатов

Критерии оценки:

Шкалы оценивания приведены в разделе 19.2.

19.3.2 Перечень практических заданий

Практическое задание 1.

Сформулируйте тезис, имплицитно присутствующий в данном тексте, найдите приведённые к этому тезису аргументы (по пособию И.А. Стернина «Анализ коммуникативных ситуаций», Воронеж, 2013).

Как я убедила мужа купить велосипед

Зашли с мужем как-то осенью в спортивный магазин за какой-то мелочью. Когда проходили мимо велосипедов, мне страшно захотелось купить себе один. Я: Ой, велосипеды, давай купим! М.: Да ты что, это ж ползарплаты моей, у нас денег не хватит, (денег правда с собой не было) Я: Ну давай просто посмотрим хотя бы. М.: Ну давай просто посмотрим. Я покаталась на дамском велике, изображала счастье всем своим видом. Муж не велся. 44 М.: Попробовала? Ну, пошли уже. Я: Может, все-таки купим? Ну пожааалуйста... М: Так денег же нет с собой. Я: Завтра заедем. М.: Завтра специально ехать? Не, не хочу. Я: Слушай, а давай не женский, а мужской попробуем. М: Зачем? Я: Ну просто так. Я покаталась на мужском — не намного сложнее. Я: Давай ты попробуешь. М: Да ну, зачем, пошли уже. Я: Ты забыл уже, наверное, как кататься) М: Я? Да я лучше всех катался во дворе. Смотри. Покатался круг, два. Я: Вот сына бы возил на речку. И меня бы подучил кататься. И картины рисовать бы ездил в поля свои, а то пока дойдешь с мольбертом туда. М: Ну вообще да, пригодился бы велик. Но денег-то с собой нет! И тут пришла смс с уведомлением о начислении зарплаты на карточку. А магазин карточки принимал. Мы купили велосипед в тот же день.

Шкалы оценивания приведены в разделе 19.2., а также

- оценка «зачтено» выставляется ординатору, если он смог сформулировать тезис данного текста и найти в нём все аргументы, что свидетельствует об успешно формирующейся компетенции УК-1.

- оценка «не зачтено». Ординатор демонстрирует неумение формулировать тезис и находить к нему в тексте аргументы, что свидетельствует о несформированной на данном этапе обучения компетенции УК-1.

Практическое задание 2.

Подготовьте убеждающее выступление с односторонней аргументацией на одну из тем

1. Образование должно быть бесплатным.
2. Смертная казнь недопустима.
3. Глобализация разрушает экономику.

Практическое задание 3.

Подготовьте убеждающее выступление с двусторонней аргументацией на одну из тем. Предварительно сформулируйте тезис.

1. Вакцинация от коронавируса.
2. Пенсионная реформа в России.
3. Метро в Воронеже.

Шкалы оценивания приведены в разделе 19.2., а также

- оценка «отлично» выставляется ординатору, если он владеет навыками публичного выступления, допускает в нём не более двух ошибок, что свидетельствует об успешно формирующейся компетенции УК-1.

- оценка «хорошо» - если ординатор демонстрирует владение навыками публичных выступлений, допускает в выступлении от трёх до пяти ошибок, что свидетельствует об успешно формирующейся компетенции УК-1.

- оценка «удовлетворительно» - если ординатор демонстрирует относительное владение навыками публичных выступлений, допускает от пяти до семи ошибок, среди которых, в частности, неполное соответствие жанру выступления, неполное соответствие заявленной теме выступления, что свидетельствует о недостаточно быстро формирующейся компетенции УК-1

- оценка «неудовлетворительно». Ординатор демонстрирует незнание правил публичного выступления, неумение выступать публично, допускает более семи ошибок, что свидетельствует о несформированной на данном этапе обучения компетенции УК-1.

Практическое задание 4.

Примите участие в дебатах на тему

Лекарства зарубежных производителей на российском рынке

- оценка «отлично» выставляется ординатору, если он владеет навыками публичного выступления и участия в дебатах, выполняет задания, полностью уложившись в регламент, допускает в своих выступлениях не более двух речевых и логических ошибок, что свидетельствует об успешно формирующейся компетенции УК-1.

- оценка «хорошо» - если ординатор владеет навыками публичного выступления и участия в дебатах, выполняет задания, полностью уложившись в регламент, допускает в своих выступлениях не более четырёх речевых и логических ошибок, об успешно формирующейся компетенции УК-1.

- оценка «удовлетворительно» - если ординатор демонстрирует относительное владение навыками публичных выступлений и участия в дебатах, допускает от пяти до семи ошибок, среди которых, в частности, неполное соответствие жанру выступления, неполное соответствие заявленной теме выступления, что свидетельствует о недостаточно быстро формирующейся компетенции УК-1

- оценка «неудовлетворительно». Ординатор демонстрирует незнание правил публичного выступления и участия в дебатах, что свидетельствует о несформированной на данном этапе обучения компетенции УК-1.

19.3.3. Пример контрольно-измерительных материалов к промежуточной аттестации (зачёт – 4 семестр)

№	Вопросы контрольно-измерительных материалов, творческое задание
1	Типы аргументации и способы аргументации
2	Организируйте дебаты на тему «Российские фармацевтические компании должны быть монополистами на российском рынке лекарств: за и против». Разбейтесь на три команды. Две команды участвует в дебатах, третья является оценивающими ход дебатов зрителями. Каждая из двух команд должна выбрать свою позицию по вопросу: за или против. Выберите судью. Заслушайте выступления спикеров. Участники обеих команд имеют право задать по два вопроса в ходе дебатов. После окончания дебатов команда зрителей оценивает содержательную и формальную

Шкалы оценивания приведены в разделе 19.2

19.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Оценка знаний, умений и навыков, характеризующая этапы формирования компетенций в рамках изучения дисциплины осуществляется в ходе выполнения в семестре практических заданий и промежуточной аттестации.

Формой промежуточной аттестации знаний, умений и навыков обучающихся является зачёт.

Промежуточная аттестация включает в себя теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень полученных знаний, а также итоговое творческое задание, проходящее в форме дебатов.

Оценка на зачёте складывается из средней оценки, полученной студентом в ходе выполнения заданий в семестре (40%), оценки за творческое задание (30%) и оценки за ответ на зачётный теоретический вопрос (30%).

При оценивании используется следующая шкала:

«Зачтено» ставится, если обучающийся демонстрирует полное/базовое/частичное соответствие знаний, умений, навыков приведенным в таблицах показателям, свободно оперирует приобретенными знаниями, умениями, применяет их при решении практических задач;

«Не зачтено» ставится, если обучающийся демонстрирует явное несоответствие знаний, умений, навыков приведенным в таблицах показателям.